



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Su-Gzp I-7/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po predsjedniku suda Nini Radiću, u pravnoj stvari predlagatelja PRIGORKA d.d. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, OIB: 44010339796, kojega zastupa punomoćnik Maja Miljuš, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Šebetić i partneri d.o.o. Zagreb, Ignjata Đorđića 6, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku u predmetu toga suda poslovni broj P-348/2021, dana 28. ožujka 2024.

### r i j e š i o j e

I. Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u odnosu na predmet ovog suda poslovni broj P-348/2021 je osnovan.

II. Trgovački sud u Zagrebu dužan je predmet koji se vodi pod poslovnim brojem P-348/2021 dovršiti u roku od devet (9) mjeseci, računajući od dana dostave ovog rješenja uređujućem sucu.

### O b r a z l o ž e n j e

Ured predsjednika Trgovačkog suda u Zagrebu, zaprimio je dana 2. veljače 2024. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku predlagatelja PRIGORKA d.d. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, OIB: 44010339796, kojega zastupa punomoćnik Maja Miljuš, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Šebetić i partneri d.o.o. Zagreb, Ignjata Đorđića 6, (u daljnjem tekstu predlagatelj), zbog dugotrajnosti postupka poslovni broj P-348/2021, koji se vodi pred ovim sudom.

Predlagatelj u zahtjevu u bitnom navodi kako je u naznačenom predmetu podnio tužbu dana 1. ožujka 2021. Pripremno ročište održano je dana 24. lipnja 2021. nakon čega nije bilo postupanja suda. Predlagatelj smatra da nije ničim doprinio duljini postupka te stoga smatra kako mu je povrijeđeno Ustavom i zakonom zajamčeno pravo na suđenje u razumnom roku i predlaže predsjedniku suda usvojiti njegov zahtjev i naložiti donošenje odluke u navedenom predmetu u najkraćem mogućem roku.

Za odlučivanje o razumnoj duljini trajanja postupka, mjerodavne su odredbe čl. 63.– 66. Zakona o sudovima (Narodne novine 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23; dalje ZS).

U postupku pokrenutom povodom zahtjeva, predsjednik suda je na temelju navoda predlagatelja iz zahtjeva, zatražio očitovanje uređujućeg suca (Su-Gzp I-7/2024.) te izvršio uvid u spis provjerom podataka unutar sustava eSpis u odnosu na predmet poslovni broj P-348/2021.

Uređujući sudac u svom Izvješću od 11. ožujka 2024. kao razloge za dosadašnju duljinu postupka navodi opsežnost i složenost predmeta, prekid postupka u odnosu na 1. tuženika u tijeku postupka, ukupnu opterećenost spisima u referadi s obzirom na strukturu predmeta, te prekide u normalnom radu suda uslijed preseljenja suda na novu lokaciju, štrajka službenika koji je trajao 2 mjeseca, višemjesečno razdoblje u kojem je sudac bio bez zapisničara. Mišljenje je suca da bi navedeni predmet mogao biti riješen u roku od jedne godine uzevši u obzir složenost i opsežnost postupka, dokaze koje treba izvesti, veći broj stranaka (4. tuženika), rad na drugim predmetima u referadi kao i njihovu složenost.

Uvidom u predmetni spis posl. br. P-348/2021, putem sustava eSpis, utvrđeno je kako je predmetni postupak započet podnošenjem tužbe dana 1. ožujka 2021., protiv četiri tuženika. Pripremno ročište održano je dana 24. lipnja 2021. Slijedeće pripremno ročište zakazano je za 24. travnja 2024.

Prilikom donošenja odluke o zahtjevu predlagatelja, predsjednik suda uzeo je u obzir sve posebnosti parničnog predmeta na koji se zahtjev odnosi, imajući na umu odredbu članka 65. st. 5. ZS-a.

Pravno relevantno razdoblje odlučno za donošenje odluke za ocjenu osnovanosti zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku je razdoblje od podnošenja tužbe, do odlučivanja o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

S obzirom na ukupno trajanje dosadašnjeg postupka, utvrđeno je da je povrijeđeno pravo predlagatelja na suđenje u razumnom roku, te je stoga, sukladno odredbi čl. 63.– 66. ZS-a, predlagatelj zahtjev ocijenjen osnovanim.

Predmetni postupak sadrži elemente povećane procesne i materijalne složenosti. Uzevši u obzir navode uređujućeg suca, korištena je mogućnost iz članka 66. st. 1. ZS-a, koji dopušta određivanje duljeg roka u kojem sudac predmet mora riješiti kada to okolnosti slučaja nalažu. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke rješenja.

U Zagrebu, 28. ožujka 2024.

Predsjednik suda:  
Nino Radić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena (čl. 66. st. 1. ZS-a).

- DNA. 1. Predlagatelju po pun  
2. u spis P-348/2021 putem Parnične pisarnice  
3. sucu Goran Iskra

Broj zapisa: **9-30865-adba8**

Kontrolni broj: **0a6c4-e1929-48a62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.